

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI

DIPARTIMENTO DELLE INFRASTRUTTURE, SISTEMI INFORMATICI E STATISTICI

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OO.PP.

per la TOSCANA, le MARCHE e l'UMBRIA

SEDE COORDINATA DI ANCONA - VIA VECCHINI N. 3

Ufficio 4 Tecnico Amministrativo e OO.MM. Marche - Sezione Contratti

VERBALE DI GARA

affidamento ex art. 125 del D.lgs n. 163/2006 ss.mm.ii.

PORTO DI ANCONA: Lavori di 3^a fase delle opere a mare - parziale demolizione del molo nord per un tratto di 100 m, con contestuale regolarizzazione dei fondali circostanti al valore di -14,00 m dal l.m.m. previsti dal vigente P.R.P.

Progetto esecutivo per il prelievo e caratterizzazione dei materiali costituenti il molo nord ed i fondali adiacenti, ai fini delle indagini geognostiche ed ambientali - CUP J32I15000230005 – CIG 66338645C0.

Importo complessivo dell'appalto: € 184.398,44# di cui € 174.398,44# per lavori a misura soggetti a ribasso ed € 10.000,00# per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno **duemilasedici** (2016) il giorno **quattordici** (14) del mese di **aprile** alle ore **15:00** in una sala del Provveditorato Interregionale per le OO.PP. per la Toscana, le Marche e l'Umbria, Sede Coordinata di Ancona, via Vecchini n. 3, aperta al pubblico

PREMESSO

che l'Ufficio Tecnico Marche – Sezione Opere Marittime - dell'intestata Amministrazione ha redatto, in data 25/01/2016, un progetto esecutivo per il *prelievo e caratterizzazione dei materiali costituenti il molo nord ed i fondali adiacenti, ai fini*

delle indagini geognostiche ed ambientali – Lavori di 3ª fase opere a mare Porto di Ancona - dell'importo complessivo di € 250.000,00#;

che il Comitato Tecnico Amministrativo dell'interessata Amministrazione (di seguito, per brevità, Amministrazione) - ha espresso, nell'adunanza del 02/02/2016, sul progetto esecutivo e sulla procedura di affidamento ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs. n. 163/2006 ss.mm.ii. (di seguito, per brevità, Codice) - con le modalità previste dall'art. 57 c. 6 del medesimo D.Lgs, - parere favorevole con voto n. 96/2016;

che con nota n. 877 del 18/02/2016 il RUP ha trasmesso alla Sezione Contratti gli atti progettuali ed amministrativi, per l'espletamento della procedura di affidamento dei lavori, con il criterio del prezzo più basso, espresso mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara, ai sensi dell'art. 82 c. 2 lett. a) del Codice e dell'art. 118 del DPR n. 207/2010 ss.mm.ii. (di seguito, per brevità, Regolamento), previa pubblicazione di *avviso di manifestazione d'interesse per procedura negoziata*, nel rispetto delle disposizioni provveditoriali prot. n. 3404 dell'11/05/2015, per operatori economici in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione all'affidamento di cui trattasi;

che il suddetto avviso del è stato pubblicato in data 02/03/2015 sul sito internet dell'Amministrazione, sede di Firenze e sede coordinata di Ancona nonché all'Albo Pretorio del Comune di Ancona;

che entro la scadenza prevista dall'avviso sono pervenute (mediante pec) n. 45 domande di partecipazione e che in data 17/03/2016 l'Amministrazione ha proceduto al sorteggio pubblico di n. 20 operatori in possesso dei requisiti previsti per l'appalto, come da relativo verbale che si intende qui integralmente richiamato;

che con lettera d'invito n. 1789 del 31/03/2016 sono stati invitati a presentare offerta i n. 20 operatori economici sorteggiati;

che l'intervento trova copertura finanziaria con fondi dell'Autorità Portuale di Ancona;

che entro la data prevista dall'invito, cioè entro le ore 13:00 del giorno 13/04/2016, hanno presentato offerta n. 12 concorrenti, come risulta dalla lista dei plichi ricevuti, redatta dalla *Sezione Contratti* in pari data;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il R.U.P. Ing. Raffaele Moschella, in qualità di Presidente di gara, con l'assistenza del funz. amm. cont. Rosalba Amici, quale Ufficiale Rogante dell'Amministrazione, ed alla presenza degli ass.ti amm.vi Beatrice Brugiatelli e Manuela Santoni, in qualità di testimoni, dopo aver reso noto l'oggetto, l'importo e le modalità dell'appalto come disposto dall'invito, dichiara aperta la seduta pubblica di gara.

Il Presidente rende noto che, come specificato in premessa, hanno presentato offerta dodici operatori economici, il cui elenco qui si allega (All. **A**).

Il Presidente prende visione delle risultanze delle verifiche effettuate - ai sensi dell'art. 48 c. 1 del Codice – dalla Sezione Contratti mediante il Casellario Informatico dell'ANAC per i concorrenti invitati, le cui annotazioni non costituiscono motivo di automatica esclusione dall'appalto e, fatto rilevare che tutti i plichi sono pervenuti integri e sigillati, procede all'apertura degli stessi ed alla sigla delle buste A e B in essi contenute.

Di seguito, il seggio di gara procede all'apertura delle "*Buste A*" e verifica ed esamina i documenti in esse contenuti, ai fini della loro validità e completezza, per l'ammissibilità amministrativa dei concorrenti.

Al termine delle verifiche della documentazione amministrativa il Presidente dichiara:

1) GEO L'AQUILA Srl – L'Aquila

AMMESSA

2) GIA Exploring Srl – Pretoro (CH)

AMMESSA

3) INGE Srl – Castel Morrone (CE)

AMMESSA con riserva. La dichiarazione n. 2 punto *A m-quanter* seppure resa nella formulazione generale non è stata completata barrando l'ipotesi che ricorre. Il seggio di gara ritiene tale irregolarità non essenziale e sanabile ai sensi dell'art. 46 c. 1 del Codice, per cui il concorrente viene contattato telefonicamente ed invitato a completare, nel corso dell'odierna seduta e prima dell'apertura delle offerte economiche, la suddetta dichiarazione.

4) POLISERVIZI Srl - Roma

AMMESSA

5) GEOVIT Sas - Viterbo

AMMESSA

6) GEOTEVERE Srl – Orte (VT)

AMMESSA

7) GEOTECNICA Srl - Pescara

AMMESSA

8) CAM Perforazioni Srl - Pesaro

AMMESSA

9) TECNO IN Spa – San Donato Milanese (MI)

AMMESSA

10) Geologia Energia Ambiente Srl - Matera

AMMESSA

11) ELLE 2013 Srl – Frosolone (IS)

AMMESSA con riserva. La dichiarazione n. 4 resa dall'Amministratore Unico Pallante Andrea - in ottemperanza dell'art. 38 c. 2 lett. b e c del Codice – risulta depennata in parte nel punto 2. Il seggio di gara ritiene tale irregolarità non essenziale e sanabile ai sensi dell'art. 46 c. 1 del Codice, per cui il concorrente viene contattato telefonicamente ed invitato a perfezionare, nel corso dell'odierna seduta e prima dell'apertura delle offerte economiche, la suddetta dichiarazione.

12) RTI GEOMARINE Srl (capogruppo) – DIMMS Spa (mandante) – Senigallia (AN)

AMMESSA.

Avendo i concorrenti ammessi con riserva perfezionato la documentazione nei modi richiesti dal seggio di gara, il Presidente dichiara sciolte le riserve ed ammette al proseguo delle operazioni di gara anche i concorrenti n. 3 e n. 11.

Il seggio di gara procede quindi all'apertura della “*busta B*” di ogni concorrente ammesso, per la verifica della correttezza formale della dichiarazione di offerta e della dichiarazione relativa ai costi per oneri di sicurezza aziendali.

Il Presidente, vista la completezza delle suddette dichiarazioni, dà lettura ad alta voce dei ribassi offerti dai concorrenti, che vengono qui di seguito riportati in ordine crescente:

9) TECNO IN Spa – San Donato Milanese (MI)	4,800%
3) INGE Srl – Castel Morrone (CE)	13,856%
5) GEOVIT Sas – Viterbo	15,265%
6) GEOTEVERE Srl – Orte (VT)	19,800%
7) GEOTECNICA Srl – Pescara	19,992%
4) POLISERVIZI Srl – Roma	20,220%
2) GIA Exploring Srl – Pretoro (CH)	23,516%
8) CAM Perforazioni Srl – Pesaro	26,246%

11) ELLE 2013 Srl – Frosolone (IS)	31,367%
10) Geologia Energia Ambiente Srl – Matera	32,832%
1) GEO L'AQUILA Srl – L'Aquila	35,120%
12) RTI GEOMARINE Srl / DIMMS Spa – Senigallia (AN)	42,365%

Si specifica che, nel rispetto di quanto disposto nel punto Offerta Economica dell'invito (*“il ribasso unico percentuale offerto NON DOVRA' riportare più di tre cifre decimali. Eventuali cifre decimali oltre la terza non saranno valutate”*) l'offerta espressa dalla Geotecnica Srl - del 19,9928% - è ricondotta a 19,992%.

In applicazione degli artt. 122 c. 9 e 253 c. 20bis del Codice, il seggio di gara procede alla determinazione della soglia di anomalia ex art. 86 c. 1 del Codice, corrispondente alla media aritmetica dei ribassi ammessi – con esclusione del 10% arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso – incrementata dello scarto medio dei ribassi che superano la predetta media (le medie sono calcolate fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque, come disposto nell'invito), come di seguito riportato:

a) Vengono escluse le offerte che rappresentano il 10% dei minimi ribassi ed il 10% dei massimi ribassi, arrotondato all'unità superiore ($12 \times 10\% = 1,2$ arrotondato a 2) e precisamente le offerte qui di seguito riportate:

n. 2 minimi ribassi

9) TECNO IN Spa – San Donato Milanese (MI)	4,800%
3) INGE Srl – Castel Morrone (CE)	13,856%

n. 2 massimi ribassi

1) GEO L'AQUILA Srl – L'Aquila	35,120%
12) RTI GEOMARINE Srl / DIMMS Spa – Senigallia (AN)	42,365%

b) Viene calcolata la **media aritmetica** dei ribassi delle restanti offerte (n. 8) che risulta essere: $(15,265+19,800+19,992+20,220+23,516+26,646+31,367+32,832) : 8 = \mathbf{23,705}$;

c) Viene calcolato lo **scarto medio** dei ribassi percentuali superiori alla media suindicata (n. 3) che risulta essere: $(2,941+7,662+9,127) : 3 = \mathbf{6,577}$;

Pertanto la **soglia di anomalia** risulta pari a **30,282** ($23,705+6,577$).

Per quanto sopra, il Presidente di gara dichiara che l'appalto è aggiudicato provvisoriamente all'operatore economico **CAM Perforazioni Srl unipersonale** con sede in **Pesaro, via Vanzolini n. 38** che ha offerto un **ribasso del 26,646%** sull'importo dei lavori posto a base di gara, cioè netti € 127.928,23≠ oltre ad € 10.000,00≠ per oneri per la sicurezza, quindi per un **importo complessivo netto contrattuale di €137.928,23≠**.

L'operatore aggiudicatario ha dichiarato, in sede di offerta, che intende affidare in subappalto, nei limiti imposti dalla vigente normativa, le opere previste in appalto.

Ai sensi dell'art. 48 c. 2 del D.Lgs. n. 163/2006 ss.mm.ii. il concorrente aggiudicatario ed il secondo in graduatoria – GIA Exploring Srl di Pretoro (CH) - saranno sottoposti alla verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara, mediante sistema AVCPass ex art. 6-bis c. 3 del citato D.Lgs.

Il Presidente di gara alle ore 18,00 dichiara la chiusura della gara.

Si allega l'offerta dell'aggiudicatario provvisorio (all. **B**).

Del che si è redatto il presente verbale su n. otto facciate, sottoscritto dal Presidente, dai citati testimoni e dall'Ufficiale Rogante.

IL PRESIDENTE

Ing. Raffaele Moschella

F.to

L'UFFICIALE ROGANTE

Funz. Am.Cont. Rosalba Amici

F.to

I TESTIMONI:

Ass. Amm. Beatrice Brugiattelli *F.to*

Ass. Amm. Manuela Santoni *F.to*